

Online-Appendix

OA 1: Dictionary

feminism, sexual, abortion, androcentric, androgyny, andrology, assigned gender, assigned sex, biological reproduction, body politics, care work, cisgender, consent culture, contraception, gender diversity, divorce, domestic labour, domestic violence, domesticity, hegemonic masculinity, embodied, emotional labour, family violence, fatherhood, female activism, female empowerment, female equality, femicide, femininity, feminist, feminization, gay, gender attribution, gender awareness, gender binary, gender discrimination, gender dysphoria, gender equality, gender equity, gender care gap, gender convergence, gender pay gap, gender identity, gender inequality, gender issues, gender mainstreaming, gender norms, gender parity, gender performativity, gender reassignment, gender relations, gender roles, gender segregation, gender stereotypes, gender studies, gender-bending, gendered division of labour, gendered violence, genealogy, genital, heteronormative, heteronormativity, homophobia, infertility, intersectionality, intersectional, lesbian, lgbt, libido, male domination, male gaze, male gender, male privilege, male sex role, manliness, marriage, masculine domination, masculinity, matriarchy, men's health, men's studies, menstruation, misogyny, monogamy, motherhood, nonbinary, partner violence, patriarchal, patriarchy, phallus, polygamy, pornography, pregnancy, pre-menstrual syndrome, prostitution, queer, quota for women, rape, reproductive health, reproductive labour, reproductive rights, sex organs, sex work, sexism, sexual division, sexual harassment, sexual orientation, sexually differentiated, social construction of gender, study of men, study of women, symbolic violence, transgender, women in political, women in politics, women studies, womens education, womens movement, womens rights, abrosexual, abrosexuality, androsexual, androsexuality, aroace, aroflux, aromantic, asexual, asexuality, bisexual, bisexuality, demisexual, demisexuality, demiromantic, finsexual, finsexuality, homosexual, homosexuality, greysexual, greysexuality, gynosexual, gynosexuality, lithosexual, lithosexuality, lithromantic, minsexual, minsexuality, multisexual, multisexuality, ninsexual, ninsexuality, omnisexual, omnisexuality, pansexual, pansexuality, polymorous, polysexual, polysexuality, panromantic, heterosexual, heterosexuality, sexuality, ecofeminism, cyberfeminism

OA 2: Beschreibung LDA

Während der Publikation von Chan et al. (2019) die Zugehörigkeit zur GUG nicht zweifelsfrei abgesprochen werden kann, zeigt sich in Abbildung 1 am Beispiel der Topic-Klasse Psychometrie und Sexualität aus der zweiten Iteration¹ der Abstract, der mit einer Wahrscheinlichkeit von 78,6 % auf das Thema lädt. Das betreffende Papier (Starosolski 2008) befasst sich mit theoretischer Grundlagenforschung in der Mengenlehre, die hochabstrakte mathematische Objekte (*Ultrafilter*) systematisch klassifiziert und ihre Existenz unter formalen Axiomen untersucht. Es wurde, da es weder der Geschlechter- noch der Genderforschung zuzuordnen wäre, ausgeschlossen². Die Arbeiten mit höherer Wahrscheinlichkeit in dieser Klasse zu liegen wurden ebenfalls ausgeschlossen, da diese in entsprechend noch höherer Weise mit dem Topic in Verbindung zu bringen sind und nach interpretativer Überprüfung der sozialwissenschaftlichen Gender- und Geschlechterforschung noch ferner lägen. Entsprechend wurden Publikationen, die in geringerer Weise mit dem Topic in Verbindung stehen, im Datensatz beibehalten.

Abbildung 1

```
[11]: # Topic 1
# Topic wählen
topic_id = 1

# Gesamtliste sortieren (absteigend nach Wahrscheinlichkeit)
sorted_abstracts_1 = sorted(
    [
        (i, dict(lda_model_20[lda_model_20.id2word.doc2bow(text.split()))).get(topic_id, 0), text)
        for i, text in enumerate(second_filtered_df_gender['abstract'])
    ],
    key=lambda x: x[1],
    reverse=True
)

[15]: import numpy as np

arr = np.array(sorted_abstracts_1, dtype=object)

for i, (idx, prob, abstract) in enumerate(arr[1:5]):
    print(f"Abstract {i} (Wahrscheinlichkeit: {prob:.3f}): \n{abstract}\n{'-'*80}")

Abstract 0 (Wahrscheinlichkeit: 0.786):
We classify ultrafilters on  $\omega$  with respect to sequential contours (see [], []) of different ranks. In this way we obtain an  $\omega$  sequence  $\{\rho_\alpha\}_{\alpha < \omega}$  of disjoint classes. We prove that non-emptiness of  $\rho_\alpha$  for successor  $\alpha \geq 1$  is equivalent to the existence of P-point. We investigate relations between P-hierarchy and ordinal ultrafilters (introduced by J. E. Baumgartner in []). We prove that it is relatively consistent with ZFC that the successor classes (for  $\alpha \geq 1$ ) of P-hierarchy and ordinal ultrafilters intersect but are not the same.
```

¹ Von den 20 Topics in der zweiten Iteration wurden neun genauer analysiert. Dabei ergaben sich die thematischen Klassen Sexualität, Beziehung & Sexualität, Sexualisierte Gewalt & Sexualwissenschaft sowie Kriminologie, Bildung, Medical Research, Sexualisierte Gewalt, Familie, Rassismus, Intersektionalität und Sport (siehe Online Appendix OA 4).

² Dieses Beispiel verdeutlicht zudem, dass bspw. durch den Suchbegriff Intersektionalität das Wort *intersect* wahrscheinlich bei der Suche zugeordnet wurde. Bei inhaltlicher Interpretation ist jedoch ein anderer Bedeutungskontext erkennbar.

OA 3: Raumkonstruktion

Auf Grundlage dieser beiden Korpora werden zwei disziplinäre Felder empirisch objektiviert und visualisiert. Die Analysen folgen dabei zwei Schritten. Zunächst werden alle Informationen per Word Embeddings in Informationsvektoren überführt. Durch kontextuelle Einbettungen wird jedem Wort nicht nur ein fester Bedeutungsvektor zugeschrieben, sondern der jeweilige Verwendungskontext berücksichtigt, wodurch kontextabhängige Bedeutungsrepräsentationen erzeugt werden können. Es lassen sich daher mit dieser methodischen Herangehensweise Bedeutungsverschiebungen sowie Unterschiede in den thematischen Ausrichtungen sowie methodischen und theoretischen Verwendungszusammenhängen zwischen den beiden diskursiven Feldern herausstellen. Es wurde das Sprachmodell SciBERT (Beltagy et al., 2019) herangezogen, um kontextuelle Einbettungen dieser Vektoren zu analysieren. Dieses Modell eignet sich aufgrund seiner Ausrichtung auf wissenschaftliche Texte für unser analytisches Vorgehen. Jeder Vektor im hochdimensionalen Raum kodiert die inhaltliche Bedeutung eines Abstracts sowie der darin enthaltenen Begriffe. Die räumliche Nähe zwischen zwei Vektoren spiegelt ihre semantische Ähnlichkeit wider, Distanz hingegen semantische Unähnlichkeit. Hierfür wurden die Abstände zwischen den jeweiligen Vektorrepräsentationen berechnet. Das Kontextfenster für die Berechnung umfasst 512 Tokens. Diese Vektoren werden sodann mittels je einer Hauptkomponentenanalyse (PCA) dimensionsreduziert, um zwei diskursive Räume zu konstruieren und zwischen diesen der Frage nach Homologien und Heterologien nachzugehen. Die Embedding Modelle dienen der Analyse der semantischen Bedeutungen auf Wortebene, während die PCA darauf basierend diese im Zusammenhang eines übergeordneten diskursiven Raums stellt. So können thematische, methodische oder auch theoretische Ausrichtungen sichtbar gemacht sowie Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Strukturen des Diskurses zwischen verschiedenen Räumen identifiziert werden. Der Begriff des Diskurses meint in relationaler Perspektive die gegenseitige Einbettung und Hervorbringung von Bedeutungen, die stets auch mit dem Ausblenden anderer Interpretationskontexte einhergeht. Auf diese Weise können wir mit dieser methodischen Herangehensweise zwei diskursive Räume konstruieren und analysieren.

OA 4: Ergebnisse der zweiten LDA

Topic Top Words

- 0 0.079*"feminist" + 0.043*"political" + 0.030*"movement" + 0.021*"feminism" +
0.018*"politic" + 0.013*"activist" + 0.012*"war" + 0.012*"activism" + 0.011*"discourse" +
0.011*"anti"
- 1 0.021*"method" + 0.018*"age" + 0.017*"measure" + 0.015*"factor" + 0.014*"sample" +
0.013*"scale" + 0.012*"model" + 0.012*"year" + 0.011*"information" + 0.011*"significant"
- 2 0.019*"feminist" + 0.017*"practice" + 0.013*"gender" + 0.012*"space" + 0.011*"understand"
+ 0.010*"discourse" + 0.010*"explore" + 0.010*"culture" + 0.009*"power" +
0.008*"context"
- 3 0.054*"experience" + 0.030*"community" + 0.022*"people" + 0.022*"participant" +
0.019*"identity" + 0.017*"lgbtq" + 0.017*"interview" + 0.016*"youth" + 0.015*"young" +
0.014*"qualitative"
- 4 0.090*"female" + 0.088*"male" + 0.034*"sex" + 0.018*"sexual" + 0.010*"preference" +
0.009*"response" + 0.009*"behavior" + 0.007*"experiment" + 0.007*"comparison" +
0.007*"pattern"
- 5 0.017*"narrative" + 0.017*"work" + 0.013*"life" + 0.012*"novel" + 0.012*"story" +
0.011*"text" + 0.010*"history" + 0.010*"time" + 0.009*"culture" + 0.008*"essay"
- 6 0.060*"man" + 0.050*"gender" + 0.034*"sexual" + 0.024*"attitude" + 0.018*"orientation" +
0.018*"gay" + 0.018*"identity" + 0.018*"participant" + 0.016*"heterosexual" + 0.016*"role"
- 7 0.086*"queer" + 0.042*"law" + 0.032*"marriage" + 0.031*"legal" + 0.028*"lgbt" +
0.021*"sex" + 0.018*"state" + 0.017*"lesbian" + 0.015*"sexuality" + 0.014*"people"
- 8 0.155*"sexual" + 0.061*"relationship" + 0.039*"sexuality" + 0.036*"sex" + 0.026*"partner"
+ 0.024*"desire" + 0.020*"satisfaction" + 0.016*"couple" + 0.013*"emotion" +
0.012*"emotional"
- 9 0.027*"human" + 0.026*"theory" + 0.015*"science" + 0.013*"review" + 0.012*"field" +
0.011*"literature" + 0.010*"understand" + 0.010*"development" + 0.010*"ethical" +
0.010*"work"
- 10 0.076*"sexual" + 0.067*"violence" + 0.033*"victim" + 0.021*"abuse" + 0.020*"rape" +
0.020*"assault" + 0.017*"harassment" + 0.013*"crime" + 0.011*"survivor" +
0.010*"offender"
- 11 0.060*"education" + 0.058*"student" + 0.038*"school" + 0.021*"university" +
0.020*"program" + 0.019*"teacher" + 0.015*"training" + 0.013*"knowledge" +
0.012*"academic" + 0.009*"professional"
- 12 0.108*"health" + 0.046*"care" + 0.037*"patient" + 0.029*"medical" + 0.026*"service" +
0.022*"treatment" + 0.019*"transgender" + 0.018*"disability" + 0.016*"hiv" +
0.014*"reproductive"

- 13 0.082*"work" + 0.053*"care" + 0.038*"policy" + 0.036*"migration" + 0.028*"worker" +
0.017*"economic" + 0.015*"organization" + 0.014*"employment" + 0.012*"workplace" +
0.012*"labor"
- 14 0.266*"woman" + 0.086*"gender" + 0.026*"man" + 0.016*"role" + 0.014*"equality" +
0.013*"female" + 0.008*"society" + 0.008*"gendered" + 0.008*"change" +
0.007*"inequality"
- 15 0.033*"sexual" + 0.027*"abuse" + 0.018*"risk" + 0.018*"experience" + 0.018*"physical" +
0.016*"trauma" + 0.015*"significant" + 0.014*"association" + 0.012*"childhood" +
0.012*"factor"
- 16 0.117*"child" + 0.064*"family" + 0.050*"mother" + 0.033*"parent" + 0.028*"father" +
0.023*"motherhood" + 0.022*"girl" + 0.016*"adolescent" + 0.013*"young" + 0.012*"age"
- 17 0.060*"body" + 0.043*"medium" + 0.034*"image" + 0.031*"film" + 0.029*"representation"
+ 0.025*"language" + 0.023*"ipv" + 0.023*"art" + 0.013*"visual" + 0.012*"content"
- 18 0.083*"black" + 0.078*"religion" + 0.037*"white" + 0.035*"race" + 0.024*"class" +
0.023*"racial" + 0.020*"identity" + 0.015*"muslim" + 0.014*"christian" + 0.014*"ethnic"
- 19 0.025*"sport" + 0.024*"performance" + 0.022*"chinese" + 0.016*"culture" + 0.015*"china"
+ 0.013*"femininity" + 0.012*"consumer" + 0.010*"prostitution" + 0.009*"athlete" +
0.009*"game"

Literaturverzeichnis

- Beltagy, I., Lo, K., & Cohan, A. (2019). SciBERT: A pretrained language model for scientific text. Proceedings of the 2019 conference on empirical methods in natural language processing and the 9th international joint conference on natural language processing (EMNLP-IJCNLP), S. 3615–3620.
- Chan, H. C., Li, F., Liu, S., Lu, X., & Jia, H. (2019). Sexual homicides in China: Exploring the offender, victim, and offense characteristics. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 63(9), S. 1517-1537.
- Starosolski, A. (2008). P-hierarchy on $\beta\omega$. *The Journal of Symbolic Logic*, 73(4), S. 1202-1214.